

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с.Янтарного»

План мероприятий («Дорожная карта»)

по повышению качества образования

в МКОУ «СОШ с. Янтарного» в 2020-2021 учебном году

1. Мероприятия по повышению качества образования в учреждении

Аналитическая справка

по результатам тематической проверки по вопросу

«Работа с учащимися 2 – 11 классов с неблагоприятной оценочной ситуацией»

Срок проведения проверки: октябрь, 2020 год.

Цель проверки: организовать работу педагогического коллектива школы, направив ее на обеспечение успешного усвоения базового уровня образования учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка классных журналов, формирование списков учащихся с неблагоприятной оценочной ситуацией.

В рамках внутришкольного контроля в октябре произведено собеседование с учителями начальных классов и учителями-предметниками 5-9 классов по вопросу предварительной аттестации учащихся в 1 четверти. Обращено внимание на систему опроса и организацию работы на уроке с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебной деятельности.

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Учителя имеют список учащихся, имеющих низкую мотивацию, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретных учеников, организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

В течение сентября-октября 2020 года учителями, работающими во 2- 11 классах, была выявлена группа учащихся с низким уровнем приёмов учебной деятельности и уровнем школьной мотивации. Всего по школе выявлено 53 учащихся с неблагоприятной оценочной ситуацией и требующих особого внимания со стороны педагогов. С этими учащимися ведётся педагогами следующая индивидуальная работа:

Учитель физики Власова А.П., учитель русского языка и литературы Мягкова У.В. и учитель 2 Б класса Дакахова Е.С. организуют на различных этапах урока индивидуальную работу следующим образом: посильные вопросы и дифференцированные задания, с последующей корректировкой учителя; также используются карточки-тренажеры; карточки с выбором ответа; карточки с образцом решения. Так же ими проводятся индивидуальные консультации во внеурочное время.

Учитель истории и обществознания Малаховская Л.А. при работе со слабоуспевающими осуществляет индивидуальный подход следующим образом: учащимся разрешено больше времени готовиться к ответу у доски; делать предварительные записи; пользоваться наглядными пособиями; задания носят дифференцированный характер. Ученикам на уроке задаются наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал.

Учитель биологии и географии Лебедева Л.В. организует работу с не мотивированными учащимися следующим образом:

- проводятся консультации во внеурочное время;
- используются дифференцированные задания;
- применяется обучающая методика работы с учебным текстом, способствующая развитию умений сравнивать, анализировать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы;

- используются упражнения с различными источниками информации: книгой, схемой, таблицами, рисунками.

Выводы:

В результате бесед с педагогами, анализа посещённых уроков и проверки журналов было сделано обобщение по организации их работы с учащимися с низким уровнем мотивации учебной деятельности:

- снижен темп опроса, разрешается дольше готовиться (или работать) у доски;
- предлагается учащимся примерный план ответа;
- разрешается пользоваться наглядными пособиями, помогающими излагать суть явления;
- используется различный дифференцированный раздаточный материал;
- учащийся стимулируется оценкой, подбадриванием;
- проводится детальный анализ ошибок, допущенных в диагностических работах;
- проводятся консультации во внеурочное время.

Наряду с вышеизложенными достоинствами выявлены следующие недостатки в работе с учащимися:

- разъяснительная работа в отношении успеваемости среди школьников и их родителей ведётся не на достаточно высоком уровне;
- не в полной мере используются приёмы мотивации на уроках и во внеурочное время;
- не в полной мере используются продуктивные методы обучения, повышающие мотивацию обучения;
- не в полной мере используется дифференциация обучения;
- не систематический контроль и учёт знаний не мотивированных учащихся (показала малая накапливаемость оценок).

Рекомендации:

Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися в системе и регулярно на уроках использовать следующие методические приёмы:

- в процессе обучения чаще обращаться к учащимся с вопросами, выясняющими степень понимания ими учебного материала;
- чаще привлекать учащихся к высказыванию каких-либо суждений, формулировки выводов, правил и обобщений;
- при выполнении самостоятельных работ или индивидуальных заданий разрешать ссылаться на аналогичное задание, выполненное ранее; напоминать приёмы и способы выполнения задания; инструктировать о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению; предупреждать о возможных затруднениях;
- планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого немотивированного учащегося;
- классным руководителям уведомить родителей учащихся об отрицательных результатах их учебного труда;
- классным руководителям усилить воспитательную работу в отношении значимости для школьников их образования.

15.10.2020 г.

Зам. директора по УВР:

Н. И. Кулида

Директор МКОУ



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "С.С. Русаков".

С.С. Русаков