

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с.Янтарного»

Аналитическая справка
по результатам посещённых уроков в 2020-2021 учебном году

В МКОУ «СОШ с.Янтарного» в рамках внутришкольного контроля и в соответствии с мероприятиями «дорожной карты» в рамках проекта «500+» по повышению качества образования, заместителем директора по учебно- воспитательной работе было в течение 2020-2021 учебного года было посещено всего 44 урока. Основной задачей посещения уроков являлось:

- оказание методической помощи по ведению уроков в рамках ФГОС;
- изучение методического уровня педагогов;
- контроль над качеством подготовки и проведения уроков педагогами;
- контроль над системой оценки знаний и умений обучающихся.

Каждый посещённый урок подвергался структурному анализу заместителем директора по УВР. Педагоги после анализа получали методические рекомендации, содержащие основные аспекты:

- организация урока в рамках ФГОС;
- оценка качества подготовки учителя к уроку;
- система и методика оценки знаний обучаемых;
- соблюдение единых требований по ведению тетрадей по предмету;
- индивидуальный подход к обучаемым.

По результатам посещённых уроков на каждого учителя составлена аналитическая справка, с которыми были ознакомлены все педагоги. Весь собранный аналитический материал по урочной деятельности учителей НОО, ООО и СОО обобщён и представлен ниже. Справка содержит анализ урочной деятельности педагога и методические рекомендации.

Дроздова Н.А. – учитель начальных классов (3б класс).

Структура уроков соответствует типу, этапы продуманы, логически связаны между собой, время распределено рационально. На каждом этапе учитель подводит детей к формулированию учебной задачи, организует самоконтроль и контроль выполнения. С целью создания ситуации успеха и устойчивой мотивации к изучению предметов использованы: положительный эмоциональный настрой на урок; включение занимательных моментов и заданий на развитие логического мышления и выявления причинно-следственных связей. Содержание уроков соответствует возрастным особенностям школьникам и программному материалу. Дидактические задачи проводимых уроков соответствуют их содержанию. На уроках учитель активно использует объяснительно –иллюстративную, вопросно-ответный метод, элементы проблемного метода обучения (на уроках часто звучит вопрос: «Почему», «Как вы думаете?» и т.д.), тем самым способствуя активизации познавательной и мыслительной деятельности школьников. Нина Анатольевна на уроках использует различные виды работ: с научным текстом учебником; с творческими заданиями; чтение схем; решение кроссвордов; отгадывание загадок; чтение таблиц; самостоятельная работа. Смена видов работ соответствует содержанию и типам уроков и психологическим особенностям учащихся, они спокойно реагируют на предлагаемые им виды учебной деятельности, проявляют интерес к изучаемому материалу. К сожалению, примерно у 50% процентов учащихся класса отмечается высокий и средний уровень сформированности приёмов учебной деятельности и школьной мотивации, у этих школьников наблюдаются навыки анализа и классификации; навыки решения поставленных задач; достаточно высокий уровень развития речи в соответствии с их возрастом.

Михайловская И.В. – учитель начальных классов (4 класс).

Посещение уроков в 4 классе показало, что учитель Михайловская И.В. знает психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, хорошо владеет методикой

построения урока, этапы урока чётко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. Для нормализации учебной нагрузки педагог практикует разноуровневое тестирование, работу в парах, использует дифференцированные задания, учитывая индивидуальные особенности и личностные качества учащихся. Все учащиеся активны, организованны. Учитель владеет детским коллективом. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок.

Необходимо отметить, что все уроки, проводимые Ириной Васильевной и их структура соответствуют требованиям ФГОС основной общей школы. Проходят живо и интересно, учитель использует на уроках интерактивный комплекс, соблюдая нормы Санпин и методику применения интерактивной технологии.

Утова А.А. – учитель начальных классов (1б класс).

Уроки проводятся на хорошем методическом уровне. Проведению уроков предшествует тщательная подготовка и отбор методических и демонстрационных материалов, подготовка доски (записи и размещение наглядности). Поставленные на уроке цели определяются с учётом психологических и физиологических особенностей детей и реализуются на доступном для учащихся уровне. Уроки Утовой А.А. отличает чёткая организация, хорошая плотность. Учитель хорошо владеет классом, умело переключает внимание учащихся, разнообразит виды работ на уроке. По мере снижения работоспособности проводит динамические паузы для снятия утомления. Учитель уделяет внимание учащимся с низким уровнем сформированности приёмов учебной деятельности, активизирует активность школьников с высоким уровнем школьной мотивации. Много внимания уделяется правильной посадке детей во время письма. Ученики уже приучены поднимать руку при ответе. Учитель умело направляет ответы детей, формируя ситуацию успеха. Обязательно находит материал для воспитательных моментов на всех уроках.

На уроках обучения грамоте учитель много работает над развитием фонематического слуха детей, что обеспечивается разнообразными заданиями по звуковому анализу и моделированию речи. Изменение и сравнение – ведущие приёмы анализа факторов языка, которые использует учитель.

Дорошенко Г.В. – учитель русского языка и литературы (6, 7а, 9, 10 классы).

Посещение уроков показало, что учитель Дорошенко Г.В. знает психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, владеет методикой построения урока. Этапы урока чётко прослеживаются, учитель включает задания развивающего характера, применяет на уроках различные формы и методы обучения. Большое внимание Дорошенко Г.В. уделяет подготовке к ГИА. Для нормализации учебной нагрузки учитель практикует дифференцированное тестирование, работу в парах, учитывая индивидуальные особенности и личностные качества учащихся. На уроках литературы учитель использует вопросно-ответный метод обучения. Применяемые методические приёмы учителя способствуют развитию мыслительной деятельности; нравственному воспитанию школьников. Учитель осуществляет подготовку к ГИА, использует в своей работе сборники по подготовке к ОГЭ, задаёт домашние задания из сборников; обращает выпускников к сайтам «Сдам ГИА: Решу ОГЭ».

Кумыкова С.К. – учитель русского языка и литературы; ОДНК (5 - 11 классы).

Анализ посещенных уроков заместителем директора по учебно-воспитательной работе Кулида Н.И. констатирует, что учитель Кумыкова С.К. знает программный материал, владеет методикой преподавания в соответствии с ФГОС ОО. Структура уроков соответствует заявленному типу. При объяснении нового материала на уроках русского языка и литературы учитель использует такие виды работ: работа с предложением; работа с научным текстом учебника; соблюдаются дидактические принципы обучения; материал объясняется на доступном уровне. На уроках широко используется объяснительно - иллюстративная технология с элементами вопросно-ответного метода; реже – элементы проблемной технологии, что легко объяснить уровнем сформированности приёмов мыслительной деятельности обучаемых. Вопросы, задаваемые учителем побуждают школьников к

самостоятельным выводам и суждениям. Учитель требует от учащихся полных ответов, добивается понимания материала, при необходимости оказывает помощь слабоуспевающим учащимся дополнительными вопросами или аналогичными заданиями, задаются задания соответствующие обязательному уровню. Содержание уроков соответствует возрастным и психологическим особенностям обучающихся. На уроках литературы Светлана Каральбиевна стремится наполнить его содержание таким образом, чтобы учащиеся учились рассуждать на разные нравственные темы. Основная группа учащихся в классах работает непосредственно с текстами произведений, где дети проводят сравнительный анализ по различным направлениям, слабым школьникам предлагаются менее сложные задания. В тетрадях по русскому языку прослеживаются такие виды работ, как словарная работа; самостоятельная работа; в тетрадях по литературе заполняются сравнительные таблицы, что, несомненно, формирует у школьников навыки сравнения, анализа, классификации и обобщения изучаемого материала. Опрос домашнего задания проводит в как в устной, так и письменной форме. Активность учащихся на уроке удовлетворительная. Деятельность учителя и учащихся четко продумана, учитываются индивидуальные способности, присутствует дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся. На уроках литературы используются наглядные пособия, активно используется интерактивная доска. В работе учителя прослеживается система: классам дается четкая формулировка темы урока, ставятся цели; достаточно часто учебная задача формулируется вместе с учащимися или учащиеся при помощи продуманных вопросов и заданий подводятся к открытию темы урока, что мотивирует их на активную учебную деятельность. При оценивании учитель комментирует оценки.

Мягкова У.В. – учитель русского языка и литературы (5аб, 8, 11 классы).

Анализ посещённых уроков позволил сделать вывод о том, что структура уроков соответствует заявленному типу. При объяснении нового материала на уроках русского языка учитель использует такие виды работ: работа с предложением; работа с научным текстом учебника. На уроках широко используется объяснительно - иллюстративная технология с элементами вопросно-ответного метода. Вопросы, задаваемые учителем побуждают школьников к самостоятельным выводам и суждениям. Учитель требует от учащихся полных ответов, добивается понимания материала, при необходимости оказывает помощь слабоуспевающим учащимся дополнительными вопросами или аналогичными заданиями, задаются задания соответствующие обязательному уровню. Содержание уроков соответствует возрастным и психологическим особенностям пятиклассников. На уроках литературы Ульяна Владимировна стремится наполнить содержание урока таким образом, чтобы пятиклассники учились рассуждать на разные нравственные темы. Основная группа учащихся в классах работает непосредственно с текстами произведений, где дети проводят сравнительный анализ по различным направлениям, слабым школьникам предлагаются менее сложные задания. В тетрадях по русскому языку прослеживаются такие виды работ, как словарная работа; самостоятельная работа; в тетрадях по литературе заполняются сравнительные таблицы, что несомненно формирует у пятиклассников навыки сравнения и анализа информации.

Малаховская Л.А. – учитель истории и обществознания (5 – 11 классы).

Из анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед выявлено, что учитель владеет методикой преподавания истории, использует в своей работе различные формы и методы обучения, выстраивает свою работу таким образом, чтобы учащиеся были вовлечены в активную познавательную деятельность. Для этого содержание уроков наполняет продуманными вопросами и заданиями, активизирующими мыслительную деятельность школьников. На уроке используются методы мотивации к учебной деятельности такие, как использование тестов сказок или стихов, где рассматриваются какие-либо проблемы или задания, которые необходимы решить школьникам, используя полученные на уроках знания или опираясь на жизненный опыт. На различных этапах уроков учитель методически грамотно выстраивает работу учащихся с текстом учебника, учит их извлекать из него необходимую информацию, анализировать её. При работе со слабоуспевающими учащимися учитель использует следующие методические приёмы: помощь извне; работа с картой у доски при помощи учителя или с привлечением одноклассников; больше даётся времени на подготовку

ответа на поставленный вопрос. Уроки проходят в оптимальном темпе, этапы урока логически связаны между собой. На уроках выполняются самостоятельные и тестовые работы. На всех уроках учитель привлекает учащихся к объяснению нового материала, опираясь на жизненный опыт, включая в познавательную деятельность всех учеников образовательного процесса. В рабочих тетрадях обучающихся прослеживается письменных работы: исторический диктант, самостоятельная работа, работа по заполнению сравнительных таблиц, составление схем, что развивает в пятиклассниках приёмы анализа и сравнения информации. Но очень часто на уроках истории и обществознания на поставленный вопрос учащимся учитель не дождавшись ответа, сразу же даёт ответ на поставленный вопрос, что не способствует развитию у учащихся приёмов мыслительной деятельности и речи.

Кумыкова А.Ч. – учитель математики (5б, 7б, 8 классы).

Уроки Аси Чалиматовны проводятся методически грамотно, структура посещённых уроков соответствует заявленному типу, этапы урока логически связаны между собой, но несколько не рационально распределяется время между ними. Так, например, этап актуализации был несколько затянут, что повлекло за собой недостаточно времени на отработку вновь изученного. На уроках учитель использует объяснительно-иллюстративную технологию, применяя наглядность, при объяснении материала применяет различные методические приёмы для запоминания и усвоения материала. учитель требует от учащихся воспроизведения математических правил для выполнения того или иного задания, тем самым добиваясь от них понимания материала. На уроках используется вопросно-ответный метод, но зачастую учитель сам стремиться дать ответ на поставленный вопрос, что мешает развитию у учащихся самостоятельности, математической речи, умению рассуждать, анализировать, сравнивать математические объекты. В рабочих тетрадях учащихся прослеживаются такие виды работ как самостоятельная, домашняя и классная. Не всегда учитель объективно выставляет оценки школьникам, наблюдается завышение оценок, это отрицательно сказывается на уровне подготовки школьников к урокам, что в дальнейшем повлечёт снижение качества обученности. При работе со слабоуспевающими учитель активно использует приёмы подробного объяснения конкретной математической задачи.

Пономарёва И.Н. – учитель математики (7а, 9 – 11 классы).

Были посещены уроки: контроля; применение знаний; усвоения знаний. Анализы посещённых уроков позволили сделать вывод: структура проведённых уроков соответствует заявленному типу. Все этапы логически связаны между собой, время на этапы распределено рационально. Содержание урока соответствует возрастным и психологическим особенностям обучаемых. Рассматриваемые задания учитель комментирует, акцентирует внимание учащихся на главном, обращает их внимание на рациональных способах решения задач. При объяснении нового материала Ирина Николаевна использует объяснительно-иллюстративный, вопросно-ответный метод, активизирует знания учащихся, при помощи различных приёмов повторения ранее пройденного материала. На уроках учитель использует различные виды работ: фронтальная, коллективная, самостоятельная. На уроках усвоения новых знаний проводятся обучающие самостоятельные работы с последующим подробным анализом ошибок, допущенных слабоуспевающими учащимися. Ирина Николаевна добивается понимания материала большинством учащихся. Для устранения пробелов в знаниях немотивированных школьников учитель осуществляет индивидуальный и дифференцированный подход, разбирает ошибки, останавливаясь подробно на темах, вызвавших наибольшие затруднения учащихся. При работе с неуспевающими учащимися используются приёмы работы: решение задач методом комментирования с места; выполнение задания у доски при помощи извне (учитель и учащийся с более высоким уровнем сформированности приёмов учебной деятельности); проверка домашнего задания и выставление положительной оценки. На уроках Ирины Николаевны наблюдается у учащихся проявление интереса к рассматриваемому материалу, понимание и умения и навыки решения задач. Приёмы контроля за ЗУН: традиционные самостоятельные и контрольные работы.

Лебедева Л.В. – учитель географии и биологии (5 - 11 классы).

Уроки Лидии Викторовны проходят очень живо и интересно. Учитель методически грамотно выстраивает урок в зависимости от его типа. Содержание уроков соответствует возрастным особенностям пятиклассников. При обучении, в основном, учитель использует объяснительно – иллюстративную технологию с элементами проблемной технологии. Вопросно-ответный метод позволяет учителю вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Учитель использует приёмы мотивации к учебной деятельности такие, как: формулировка темы и целей урока вместе с учащимися при выполнении какого-либо задания; после каждого этапа урока проводит рефлексию, использует наглядность и демонстрационный материал. Лидия Викторовна ведёт серьёзную работу над определениями понятий, используя приём разбиения текста на логические части, способствующее прочному усвоению и запоминанию понятий. В рабочих тетрадях по биологии и географии прослеживаются различные виды работ: тестовая работа; географический (биологический) диктант; схематические рисунки географических (биологических) объектов. При работе со слабоуспевающими Лидия Викторовна использует следующие методические приёмы: требование разбить вопрос на логические части; используются дифференцированные задания; применяется обучающая методика работы с учебным текстом, способствующая развитию умений сравнивать, анализировать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы; используются упражнения с различными источниками информации: книгой, схемой, таблицами, рисунками;

Власова А.П. – учитель физики и технологии (5-11 классы).

Учитель владеет методикой преподавания физики, используют в своей работе различные формы и методы обучения, широко использует возможности кабинета физики для проведения уроков. Много внимания Анна Петровна уделяет формированию умений применять основные исходные положения науки для самостоятельного объяснения физических явлений, используя при этом качественные задачи различного содержания. Все этапы ее уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала. Учитель реализует все дидактические принципы обучения, но увлекается фронтальным видом опроса, что не даёт качественной проверки уровня знаний учащихся и может привести не оправданно завышенным оценкам.

Чернов Д.А. – учитель физической культуры, ОБЖ (2а, 5-11 классы).

Уроки физической культуры и ОБЖ в 10 классе преподаёт Чернов Д.А., имеет высшее образование, стаж 16 лет. Уроки проводятся учителем согласно календарно-тематическому планированию в соответствии с поурочными планами. Для организации уроков по предмету используется спортивный зал и спортивная площадка.

Из 4 учащихся класса к основной группе здоровья относится 4 человека. При 100% успеваемости, стабильном качестве знаний 100% выдающихся спортивных достижений за учащимися этого класса не наблюдается.

Анализ посещённых уроков показал, что в основном преобладают уроки-лекции в силу специфики преподаваемого предмета. Структура урока и его этапы соответствуют типу посещённых уроков. Содержание уроков соответствуют программному материалу, возрастным и психологическим особенностям школьников. На уроках используется наглядные пособия, к которым учитель обращается по мере объяснения материала. Учитель при объяснении вычленяет главное в рассматриваемой теме, акцентирует на этом внимание учащихся. Но Дмитрий Анатольевич не рационально распределяет время между этапами урока, не во время начинает урок.

Вагнер Е.К. – учитель ИЗО, искусства и МХК (5 – 7, 9, 11 классы).

Уроки искусства ведёт Вагнер Е.К. Елена Карловна владеет методикой преподавания и материалом. На уроках использует объяснительно-иллюстративную технологию; вопросно-ответный метод. Формы уроков, проводимых учителями разнообразны, но в большинстве своём это уроки-беседы. На уроках Елены Карловны выстраивается диалог, способствующий развитию у учащихся познавательного интереса к искусству; чувству прекрасного; воспитывает нравственные качества школьников. Учитель эрудированный, при обучении часто использует различные выдержки из классических произведений, читает наизусть стихи,

вовлекает учащихся в активную мыслительную деятельность, предлагая им творческие задания и разбор ситуаций на нравственные темы. Но не все учащиеся проявляют активность и выполняют задания учителя.

Общие рекомендации педагогам по ведению уроков:

1. Не перегружать обучаемых чрезмерным количеством видов деятельности с целью качественного усвоения и отработки изучаемого материала.
2. Систематически планировать работу с не мотивированными и слабоуспевающими учащимися; детально прорабатывать ошибки, допущенные учащимися во время контроля над умениями и навыками.
3. Тщательно продумывать этапы урока, рационально распределять время между ними.
4. Проводить на уроках динамические паузы.
5. Разнообразить уроки дидактическими играми.
6. Использовать на уроках элементы новизны и неожиданности.
7. Использовать на уроках приёмы мотивации к учебной деятельности.
8. Анализировать ответы учащихся, предоставлять им возможность дать полный ответ.
9. Совершенствовать методику ведения урока; осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход.
10. Объективно оценивать знания учащихся с целью повышения качества образования и мотивации к учебной деятельности.
11. Использовать на уроках методические приёмы, позволяющие развивать долговременную память учащихся.
12. Учить детей определять основную мысль научного текста по различным предметам.
13. При объяснении материала активнее использовать элементы проблемного диалога.
14. На уроке чаще обращаться к наглядности.
15. Активнее использовать приёмы запоминания материала (мнемонические правила, стихи, схемы, рисунки и т.д.).
16. При обучении использовать задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез; обобщение).
17. Активизировать деятельность по развитию речи учащихся: чаще предоставлять им возможность публичных выступлений, организовывать дискуссии, обучать умению вести полемику; внедрить в практику «образцовый ответ» учителя с последующим проговариванием или выполнением обучаемых.

Исполнила зам. директора по УВР

Кулида Н.И.



С.С. Русаков