

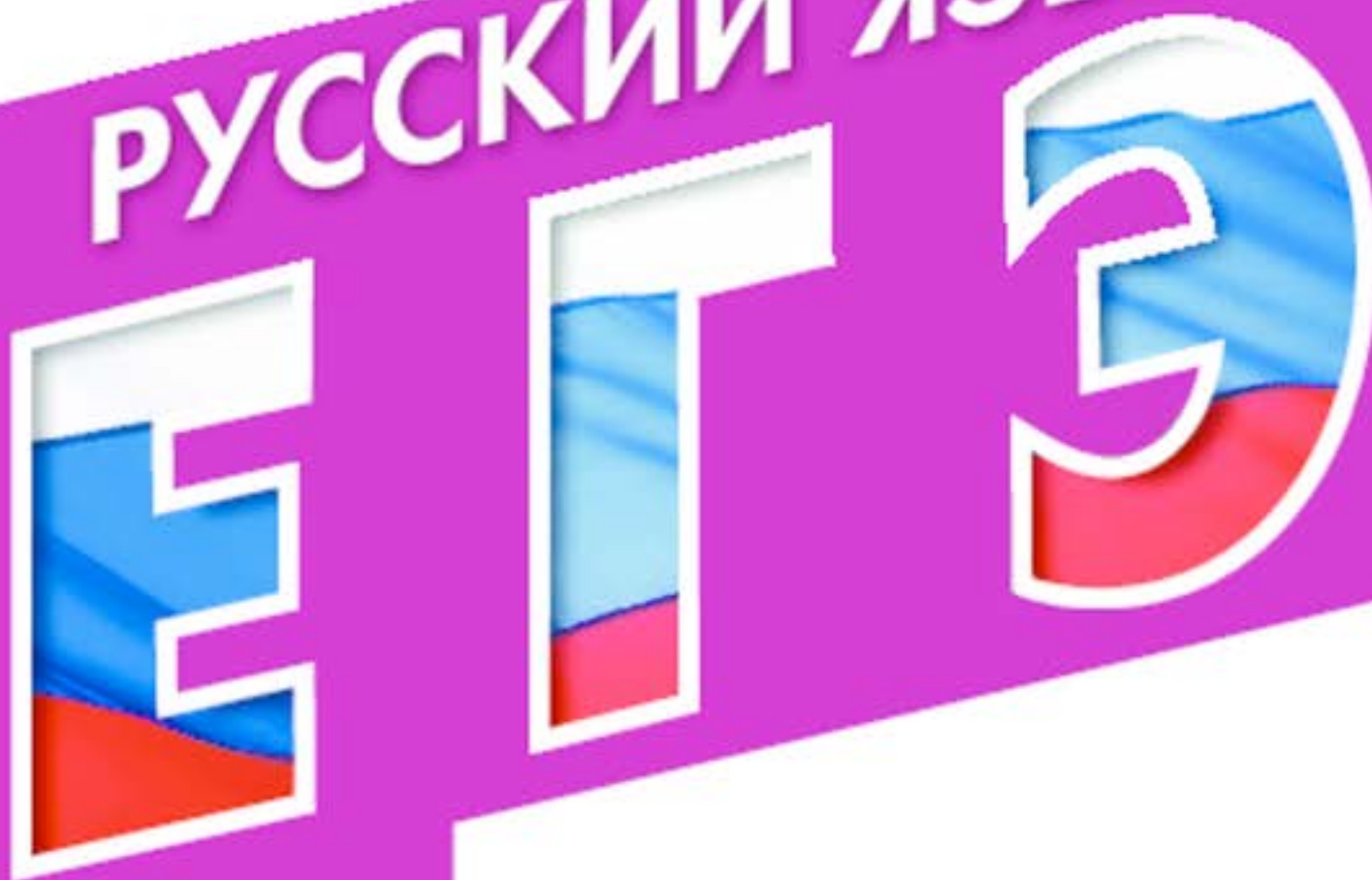


Я сдам ЕГЭ!



ФИПИ

РУССКИЙ ЯЗЫК



**Методика
подготовки**
Ключи и ответы

Ответы на задания рабочей тетради с методическими комментариями

УРОК № 1. ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. СТРУКТУРА. СОДЕРЖАНИЕ. ОЦЕНИВАНИЕ

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

ЧАСТЬ 1

Номер задания	Ответ
1	15 <или> 51
2	<i>а</i>
3	3
4	<i>оптовый</i>
5	<i>изобретательской</i>
6	<i>макарон</i>
7	59321
8	<i>коснулся</i>
9	<i>бесцельный</i> раскол <или> раскол <i>бесцельный</i>
10	<i>милостивый</i>
11	<i>видящий</i>
12	<i>необыкновенно</i>
13	<i>сначала</i> затем <или> затем <i>сначала</i>
14	34 <или> 43
15	14 <или> 41
16	12 <или> 21
17	12 <или> 21
18	14 <или> 41
19	1234 <или> любая другая последовательность этих цифр
20	125 <или> любая другая последовательность этих цифр
21	234 <или> любая другая последовательность этих цифр
22	<i>плохое</i> хорошее <или> хорошее <i>плохое</i>
23	37
24	3592

ЧАСТЬ 2
Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема неоднозначности человеческой натуры. (Почему один и тот же человек может поступать как герой в исключительных обстоятельствах и испытывать страх в обычной жизни?)	1. Иногда человек, проявивший мужество в исключительных обстоятельствах, не способен проявить его в обычных житейских ситуациях из-за боязни утратить благополучие.
2. Проблема проявления мужества. (В чём проявляется мужество?)	2. Мужество проявляется не только в том, что человек совершает героические поступки, но и в том, что он борется за справедливость и говорит правду. Мужество требует от человека способности преодолевать в себе страх.
3. Проблема трусости, малодушия, бездействия. (Почему люди проявляют трусость?)	3. Даже самый мужественный и отважный человек способен в повседневной жизни проявить трусость и малодушие. Причиной тому становится страх утратить собственное благополучие.
4. Проблема преодоления страха. (Нужно ли поддаваться страху или стоит бороться с ним?)	4. Страх — одно из самых трудных испытаний в жизни человека. Необходимо преодолевать свой собственный страх не только в исключительных обстоятельствах, но и в повседневной жизни.
5. Проблема выбора. (Нужно ли бороться за справедливость?)	5. Жизнь ставит человека перед нравственным выбором: выступить в защиту справедливости или промолчать. Нужно преодолевать свой страх и всегда выступать в защиту справедливости.

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается нулём баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов , опираясь на знания, жизненный опыт) или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и имеются два случая нарушения абзацного членения текста	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
III	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три—четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна—три ошибки	2
	допущено четыре—пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна—две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено две-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		24

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения¹.
Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов².

¹ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» — одно слово, «всё же» — два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М. Ю. Лермонтов» — одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» — одно слово, «пять лет» — два слова).

² Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 24 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 (нулём) баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 — орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
K8 — пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 — допущено не более двух ошибок;
K8 — допущено одна — три ошибки;
K9 — грамматических ошибок нет;
K10 — допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 (нулём) баллов. Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Как эксперты проверяют задание 25.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400, зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом.

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенным расхождением считается расхождение в 8 и более первичных баллов между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 25 (по всем 12 позициям оценивания).

В этом случае третий эксперт должен выставить баллы только по тем позициям оценивания, по которым баллы, выставленные первым и вторым экспертами, различаются.

Эксперт, проверяющий работу, располагает следующими материалами:

- общими критериями оценивания ответа на задание 25;
- критериями оценивания ответа на задание 25 конкретного варианта (формулировка задания 25 с развёрнутым ответом; текст, на основе которого создается экзаменационное сочинение; информация о тексте; текст рецензии задания 24; информация об авторе исходного текста).

Результаты оценивания переносятся в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следующим образом:

- баллы по критерию K1 переносятся в колонку «1» протокола;
- баллы по критерию K2 переносятся в колонку «2» протокола;
- баллы по критерию K3 переносятся в колонку «3» протокола;
- баллы по критерию K4 переносятся в колонку «4» протокола;
- баллы по критерию K5 переносятся в колонку «5» протокола;
- баллы по критерию K6 переносятся в колонку «6» протокола;
- баллы по критерию K7 переносятся в колонку «7» протокола;
- баллы по критерию K8 переносятся в колонку «8» протокола;
- баллы по критерию K9 переносятся в колонку «9» протокола;
- баллы по критерию K10 переносятся в колонку «10» протокола;
- баллы по критерию K11 переносятся в колонку «11» протокола;
- баллы по критерию K12 переносятся в колонку «12» протокола.

Номера столбцов в протоколе проверки экспертом заданий с развернутым ответом											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
Номера критериев											

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

Внимание! Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту и/или по тексту из другого варианта), **не проверяется и не оценивается**. В протокол проставляется «Х».

Внимание! Если в сочинении участника экзамена дописан текст после буквы «Z», то проверка работы проводится в соответствии с критериями оценивания задания с развернутым ответом **только до буквы «Z»**. Текст, написанный после «Z», **не проверяется и не оценивается**.

Грамотность (критерии К7–К10)

Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок и недочетов, допущенных учащимся в тексте письменной работы, по шкале от 3 до 0 баллов (см. Таблицу критериев). Практика проведения экзаменационного тестирования показала, что при проверке и оценке задания с развернутым ответом (сочинения) эксперты испытывают определенные затруднения при квалификации ошибок в письменной речи учащихся.

Рекомендации по квалификации ошибок

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих **справочниках и словарях**:

1. Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. — М.: АСТ–ПРЕСС КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. — М.: ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
3. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высшего образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. — М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 г.)
5. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: АСТ–ПРЕСС КНИГА, 2013.

Орфографическая ошибка — это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка — это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город, пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т. п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна);

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность¹:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная*; *Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым — сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т. п., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни — как нити золотых бус*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца — бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;

¹ Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.

- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу — совершенно забылось*;

- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов;

3) графические ошибки — разновидность ошибок, связанных с графикой, т. е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчёркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski — неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / *Бог*
водноспортивный / *водно-спортивный*
вторая мировая война / *Вторая мировая война*
деланный / *деланный* (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
естественно-научный / *естественнонаучный*
заполдень / *за полдень*
заполночь / *за полночь*
зорянка / *зарянка* (птица)
как-то / *как то* (перед перечислением, например: *Острогою бьётся крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
лироэпический / *лиро-эпический*
масленица / *Масленица*
масс-культура / *масскультура*
масс-медиа / *массмедиа*
мелочовка / *мелочёвка*
народнопоэтический / *народно-поэтический*
народнохозяйственный / *народно-хозяйственный*
не сегодня-завтра / *не сегодня завтра*
невзирая на лица / *не взирая на лица*
непрошенный (прил.)
первобытнообщинный / *первобытно-общинный*
плащёвка / *плащовка*
плейер / *плеер*
рождество / *Рождество*
интернет / *Интернет*
розыскник / *разыскник*
розыскной / *разыскной*
считанный / *считанный* (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / *церковно-славянский*
черно-бурый / *чернобурый*;

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<p>Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. — М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</p>	<p>Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении и только в том случае, если ему предшествует тоже и, например: <i>о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии...</i></p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: <i>змий — о змие, кий — о кие</i> (вариант: <i>о кие</i>), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) — <i>о Кие, чий</i> (растение) — <i>о чие, «Вий» — в «Вие», ... Бия (река) — по Бие...</i></p>
<p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: <i>красавец сынишка</i></p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</i></p>

6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений.

Некоторые правила пунктуации (очень редко орфографии) не дают достаточно чёткого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц* и *трУсит(,) как заяц*; *Болтает, не знаю что и Делай что хочешь*;

- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В. М. Пахмова, В. В. Свинцова, И. В. Филатовой: «*На первый взгляд...* Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «*Правда...* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своём бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топориком.* (В. Быков. Народные мстители). «*Ну как заказчики?*» — *интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся — не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала). *Погуляли хорошо, правда устали*; «*Главным образом...*» В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д. Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);

- различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;

- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвёл левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули;*

• примеры предложений, которые допускают двойное объяснение их синтаксической структуры: *Во всём — и в природе, и среди полей — чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое и Во всём: и в природе, и среди полей — чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое; Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки — достигают полного развития в три дня и Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила и Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах и скорректированные с учетом формата экзаменационной работы.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста¹;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
- в написании буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет*, *пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Марияетта*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например: *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды; рот — ротик; грустный — грустить; резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

— *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* — здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;

— *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* — неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

— *оплатить за проезд*, *удостоен наградой* — нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

¹ Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

— *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* — неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** — это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц — один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться.
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время.
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше.
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями.
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети.
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы.
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей.
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые.
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.

№	Вид ошибки	Примеры
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актёров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Моё отношение к этой проблеме не поменялось . Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилиевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается напавить людей немного в другую колею .
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удаётся объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приёмов. Молодой юноша, очень прекрасный.
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.

№	Вид ошибки	Примеры
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришёл в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Внимание! При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **негрубые фактические ошибки, не связанные** с пониманием проблемы исходного текста.

При подсчете таких ошибок две негрубые считаются за одну.

Если подобная ошибка повторяется в работе экзаменуемого, то она считается за одну ошибку.

Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале» (К12).

УРОК № 2. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБРАБОТКА ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВ РАЗЛИЧНЫХ СТИЛЕЙ И ЖАНРОВ

При рассмотрении результатов работы участников экзамена с заданиями, связанными с **анализом текста**, установлено, что задания к микротексту (1—3) вызывают у экзаменуемых меньше трудностей, чем задания к макротексту (20, 21 и 23).

Высокий процент выполнения задания 1, требующего умения проводить информационную обработку текста, объясняется, с одной стороны, небольшим объемом текста (три предложения), а с другой — строго определённым количеством правильных ответов (два из пяти). С этим заданием успешно справились в том числе и участники ЕГЭ по русскому языку, не преодолевшие минимальной границы.

Небольшой процент экзаменуемых неверно прочитали формулировку задания 1 и, выбрав более двух ответов, получили 0 баллов за это задание.

I. Анализ содержания заданий 1—3 контрольных измерительных материалов.

II. Отработка орфоэпических умений.

Задание 1.

1) В существительных, обозначающих промежуточные стороны света, следует ставить дефИС: *юго-восток, северо-запад*.

2) КорЫсть опасна тем, что делает человека слепым и глухим, он совершает необдуманные поступки и зачастую, неудержимо стремясь к личной выгоде, теряет всё.

- 3) В деревне нам жилОсь привольно до тех пор, пока дед не нАчал укорять нас за лень и праздность.
- 4) Когда лодка резко накренИлась и через борт хлынула вода, я на мгнове-ние растерялся.
- 5) Весь день мы напряжённо ждали, когда позвонИт тётушка, которая всегда была в курсе всех новостЕй.

III. Работа с паронимами.

Задание 3.

2. Ответ: *дипломатический* приём, *дипломатичный* человек, *дипломатичный* разговор, *дипломатическое* представительство, *дипломатичный* поступок, *дипломатичный* подход к делу, *дипломатический* протокол.

IV. Формирование умений, необходимых для выполнения задания 1.

Задание 4.

Это упражнение позволит лучше понять, что такое ключевые слова, какие типы смысловых связей могут между ними устанавливаться. Выполнив это упражнение, можно перейти к анализу более сложных высказываний.

Следует добиваться, чтобы учащийся строил законченное высказывание, в котором раскрывается та или иная смысловая связь. Например, «день» и «ночь» — это слова с противоположным значением, следовательно, к слову «движение» мы должны подобрать слово с противоположным значением. Правильный ответ — «покой».

Ответы: 1 — композитор; 2 — камень; 3 — волк.

Задание 5.

1) Рост потребления топлива вызовет значительное увеличение углекислоты в атмосфере, но содержание углекислоты не угрожает ни животным, ни людям.

Проанализируем это высказывание.

В этом высказывании есть ключевые слова «углекислота», «атмосфера», но информация, которая в нём содержится, является неполной, так как, прочитав это высказывание, мы можем подумать, что, по мнению автора, повышенное содержание углекислоты никак не угрожает жизни на Земле. Но ведь в конце предложения 3 он пишет о том, что углекислота может убить всё живое. Следовательно, это неверное высказывание.

2) Климат Земли не зависит напрямую от содержания углекислоты, но если со временем возникнет парниковый эффект, то это вызовет опасное для жизни содержание инфракрасного излучения.

Проанализируем это высказывание. В нём используются ключевые слова текста («углекислота», «климат», «Земля»), но допущены фактические и логические ошибки. Например, говорится, что климат Земли не зависит от содержания углекислоты, но ведь в тексте утверждается противоположная мысль: климат Земли зависит от содержания углекислоты. Затем говорится о том, что парниковый эффект якобы вызывает опасное содержание инфракрасного излучения, но в тексте говорится о том, что парниковый эффект является следствием поглощения инфракрасного излучения, а не его причиной. Следовательно, это неверное высказывание.

3) Углекислота атмосферы интенсивно поглощает инфракрасное излучение Земли, которое способно убить всё живое.

Проанализируем это высказывание. В нём есть ключевые слова исходного текста, но неправильно передано содержание текста, допущена фактическая ошибка. Её можно обнаружить, если внимательно прочитать последнее предложение текста.

4) Рост потребления топлива не несёт прямой угрозы людям и животным, но из-за увеличения содержания углекислоты приводит к общему нагреву Земли и атмосферы, что может вызвать гибель всего живого на Земле.

Проанализируем это высказывание. В нём представлены ключевые слова исходного микротекста. Правильно отражены смысловые взаимосвязи: топливо — углекислота — катастрофическое изменение климата.

5) Из-за растущего потребления топлива повышается содержание углекислоты в атмосфере, и это может привести к созданию такого жаркого и влажного климата, при котором жизнь на Земле будет невозможна.

Проанализируем это высказывание. В нём представлены ключевые слова исходного микротекста. Правильно отражены смысловые взаимосвязи: топливо — углекислота — катастрофическое изменение климата.

Ответ: 4, 5.

Задание 6.

Ответ: 1, 5.

Задание 7.

Ответы:

1. 1) 10 миллионов;

2) голод, вымирание;

3) стали заниматься скотоводством и растениеводством;

4) период охоты и собирания плодов (когда человек пользуется дарами природы) и период скотоводства и растениеводства (когда человек начинает приспособлять биосферу к своим потребностям);

5) достаточно, если учащийся обозначит тему текста или его главную мысль через ключевые слова. Например: 1) человек и биосфера; 2) как человек спасся от голода; 3) две эпохи в развитии человечества.

2. Ответ: 4.

V. Домашняя работа.

Задание 1.

1. Ответ: 3, 4.

2. Ответ: *Неслучайно.*

Задание 2.

1. Ответ: 2, 4.

2. Ответ: А.

УРОК № 3. СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ

I. Проверка домашней работы.

II. Отработка орфоэпических умений.

Задание 1.

1) В ленте новостЕй выделялось сообщение о строительстве нового газопровОда.

2) В некоторых странах наличие двойного граждАнства является препятстви-ем к получению министерского портфЕля.

3) Мировое сообщество использовало все политические и военные срЕдства, чтобы заставить враждующие стороны придерживаться достигнутых дого-ворЁнностей.

III. Работа с паронимами.

Задание 3.

Ответ: опасный трюк.

IV. Формирование умений, необходимых для выполнения заданий 1–2.

Задание 4.

Ответ: *Однако, ведь.*

Задание 5.

Ответ: *Известно, что.*

Задание 6.

1. *Но.*
2. *Например.*
3. *К счастью.*
4. *Потому что.*
5. *Причём.*
6. *Однако.*
7. *Значит.*
8. *Поэтому.*
9. *Однако.*
10. *Так как.*

Задание 7.

1. Ответ: *Кроме того.*
2. Ответ: *Причём.*
3. Ответ: *Зачастую.*
4. Предложение 2. Ответ: *Например.*
Предложение 3. Ответ: *поэтому.*

Задание 8. Проверочная работа.

Учёные не отрицают того, что вещества, выделенные из печени акулы, могут принести пользу в борьбе с раком, **но** они пока не располагают достоверными, научно подтверждёнными данными об этом. **Впрочем**, если даже утверждение о противораковых свойствах печени акулы будет доказано, нет необходимости открывать охоту на морских хищников, **так как** активное вещество можно будет получить путём искусственного синтеза. **К сожалению**, многие сторонники так называемой альтернативной медицины глухи к голосу разума и безжалостное истребление акул продолжается.

V. Домашняя работа.

Задание 1.

Проложить газопровод, кожаный портфель, редкий документ, комфортный досуг, серебряная цепочка, пригласить экспертов, привлечь средства, неясное намещение, радостных новостей, значимый элемент, на оптовом рынке, верна данному слову, на кухонной посуде, вручит медаль, звонит телефон, принять приглашение, прибыл на вокзал, сорвал с причала, исчерпал все ресурсы, наживший богатство.

Задание 2.

Ответ: 1) — *однако*; 2) — *поэтому*; 3) — *потому что*; 4) — *например*; 5) — *благодаря этому*.

Задание 3.

1. Ответ: 4, 5.
2. Ответ: *так как*.

УРОК № 4. СРЕДСТВА СВЯЗИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

I. Проверка домашней работы.

II. Отработка орфоэпических умений.

Задание 1.

Ответ: *недуг* — болезнь. *Железный* — слово в переносном значении «сильный, крепкий».

III. Работа с паронимами.

Задание 2.

Ответ: 1) *надев*; 2) *добрая*. Выделенные слова — это паронимы, т. е. слова, похожие по звучанию и написанию, но разные по смыслу.

IV. Формирование умений, необходимых для выполнения заданий 1–2.

Задание 3.

Ответы:

1. Стадо обладает особыми свойствами, какими не обладают составляющие его животные по отдельности.
2. *Таким образом*.

Задание 4.

Ответы:

1. Имя, связанное с явлениями реального мира, воспринималось первобытными людьми как часть личности, поэтому они верили, что человеку можно причинить вред, нанеся вред имени.
2. *Именно поэтому*.

Задание 5.

Ответы:

1. 2, 3.
2. *Причём, напротив*.

Задание 6. Проверочная работа.

Ответы:

1. 1, 5.
2. *Однако*.

V. Домашняя работа.

Задание 1.

Ответ:

- 1) Собранную **свЁ**клу работники складывали в мешки и относили к дороге.
- 2) После ремонта моя комната стала еще **красИ**вее и как будто просторнее.
- 3) Вся школа **ждалА** нас у привокзальной площади и встретила наше появление дружными аплодисментами.
- 4) Дежурный ровным и как бы безучастным голосом **освЕ**домился, куда мы ходили вчера вечером и почему нас не было на линейке.
- 5) Плюшкин, **нажИ**вший огромное состояние, теперь не живёт, а влачит жалкое существование и похож не на богатого помещика, а на бездомного бродягу.

Задание 2.

Ответ: 1) *поскольку*; 2) *например, надевают*; 3) *правда*; 4) *языкового, потому что*; 5) *поэтому, удачными*.

УРОК № 5. ЛЕКСИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА**I. Проверка домашней работы.****II. Отработка орфоэпических умений.****Задание 1.**

Ответ: 2.

III. Работа с паронимами.**Задание 3.**

Ответ: *переходящий; сытое.*

IV. Формирование умений, необходимых для выполнения задания 3.**Задание 5.**

Ответы:

1. 1.
2. *дождевой*, 2.
3. *признанного*, 1.
4. 2.
5. *злые*, 3.
6. 2.

Задание 6.

Ответ: *деревянный смех; золотые руки; доброе сердце; плачущие окна; сеть дорог.*

Задание 7.

Ответы:

1. 1.
2. 3.
3. 1.
4. 1.

Задание 8. Проверочная работа.

Ответы:

1. 3, 4.
2. *При этом.*
3. 1.
4. 1.

V. Домашняя работа.**Задание 2.**

Ответы:

1. 3.
2. 4.
3. 5.
4. 4.
5. 4.